

دراسة واقع مستوى التحكيم في العراق  
للموسم الكروي ٢٠٠٨-٢٠٠٩ ومقارنتها مع الموسمين السابقين

أ.م.د. صباح قاسم خلف      م.د. جاسم عباس علي

كلية التربية الرياضية-جامعة تكريت      كلية التربية الرياضية-جامعة بغداد  
٢٠١٠      ١٤٣١

### ملخص البحث

تعد لعبة كرة القدم ولا زالت من الألعاب التي تحظى بمتابعة الكثير من شرائح المجتمع، وهناك عناصر أساسية لها (الملعب، الأدوات، اللاعبين، الحكم) والحكام يشكلون العنصر الرئيس لهذه اللعبة إذ تدار كل مباراة بواسطة طاقم تحكيمي يشمل حكم ساحة بالتعاون مع حكمين مساعدين وحكم رابع ، ومن خلال خبرة الباحثان كونهما يعملان في مجال التحكيم وجدا إن هناك ضعفا في هذا المجال للموسم الكروي (٢٠٠٨ - ٢٠٠٩)، وهذا ما أشارت إليه العديد من وسائل الإعلام وكذلك بعض المختصين في هذا المجال ، ويهدف هذا البحث إلى:

١. التعرف على واقع التحكيم في العراق للموسم الكروي (٢٠٠٨ - ٢٠٠٩).  
٢. مقارنة واقع التحكيم للموسم الكروي (٢٠٠٨ - ٢٠٠٩) مع الموسمين السابقين واستخدم الباحثان المنهج الوصفي بأسلوب المسح ، بينما اشتغلت عينة البحث على (١٦٤) فرداً يمثلون المختصين في هذه اللعبة من (مدربين ، حكام ، لاعبين ، مشرفين ، و الصحفيين الرياضيين) إذ تم توزيع استمرارات خاصة لكل فئة من هذه العينة للإجابة عنها ومن ثم تحليلها ومناقشتها لبيان واقع التحكيم في العراق وقد توصل الباحثان إلى مجموعه من الاستنتاجات منها :

١. يتفق أفراد العينة بأن مستوى التحكيم كان دون الوسط .
٢. إن من أسباب ضعف مستوى التحكيم في العراق هو عدم كفاءة بعض الحكم وقلة الدورات التحكيمية.

وقد خرج الباحثان بمجموعة من التوصيات منها :

١. ضرورة إبعاد العناصر التحكيمية غير الكفوءة وإدخال العناصر الجيدة والصغيرة في العمر منهم في دورات تحكيمية مستمرة لغرض زيادة خبرتهم في هذا المجال .
٢. ضرورة مساعدة وسائل الإعلام المختلفة في توعية اللاعبين والجماهير الرياضية وشرح قانون كرة القدم بصورة واضحة وعدم التحرير على الحكم.

### **Abstract**

**Study of the actual fact of the referring level in Iraq for the football 2008 – 2009 and compression with the last two terms**

**The aim of the following this research are:**

- 1- To know the actual fact of the referring in Iraq for the football term 2008-2009**
- 2- To comparison the actual fact of the football term 2008-2009 with the last two terms.**

The researchers using the descriptive research by measurement style, and simple of the research obtain (164) person, reprehensible the specialist in this game from (coaching, referrers players, observes sport journalists).

**The researchers reach some conclusions which are as follows:**

- 1- The simples are agreed that the level of the referring was under the middle**
- 2- one of the reason was the weakness the level of the referring in Iraq was dissquified some of referees and few of the referring courses.**

## **The reaschers dissigests:**

- 1- It necessary to cancel some referees who they are not qualified and involve the good referrers from the youth and organize some counters referring courses ,in order to develop their practice and qualifying.**
- 2- It necessary to participate the different media in leaning the players and sport partners ,in addition to decrypted the football law in clear styles and not to made prohipit aganist the referrers**

### **١- التعريف بالبحث**

#### **- ١- المقدمة وأهمية البحث:-**

لعبة كرة القدم هي اللعبة الشعبية الأولى في العالم واحتلت مكانة مرموقة بين صفوف مختلف الشعوب ونالت اهتمام الدول قاطبة ، حيث تخصص مبالغ طائلة من أجل النهوض بها وتطورها. والعراق أحدى هذه الدول التي أخذ اهتمام المسؤولين في الدولة يتجه صوبها نظراً للصفات والخصائص التي تتمتع بها هذه اللعبة ، واهتمت القيادة الرياضية في عراقنا الحبيب بهذا الجانب وأولته أهمية خاصة، واستطاعت فرقنا أن تحقق نتائج جيدة على المستوى العربي والقاري والدولي كان أولها وصول العراق إلى نهائيات كأس العالم عام (١٩٨٦) ووصوله إلى نهائيات الأولمبياد لأربع مرات وحصوله على المركز الرابع في الأولمبياد اثنين (٢٠٠٤) وأخرها إحراز كاس قارة آسيا (٢٠٠٧)، لذا يجب أن يقابل هذا الدعم والإسناد شعور بالمسؤولية من أجل النهوض بهذه اللعبة العربية.

هناك عناصر أساسية لهذه اللعبة (الملعوب، الأدوات، اللاعبون، الحكم) والحكام هم الذين (يشكلون العنصر الرئيس لإخراج مباراة بالصورة المطلوبة وتدار كل

مباراة بواسطة حكم ساحة له السلطة المطلقة لتطبيق مواد القانون للعبة بالتعاون مع حكمين مساعدين وحكم رابع خارج ميدان اللعب<sup>(١)</sup>.

فالتحكيم أحد العوامل الأساسية التي تساهم في تطوير مستوى كرة القدم فمثى ما استمد الحكم سلطته وشخصيته من القانون الدولي فإنه سيساهم بلا شك في تطوير اللعبة لأن الحكم ومنذ دخوله الملعب يحمل صفتين أساسيتين هما بكونه معلماً ومربياً لذا وجب عليه تحمل الصعاب التي تواجهه إثناء قيادته للمباراة وإن يقود المباراة بشكل عادل وبإخلاص.

لقد شهد الموسم الكروي (٢٠٠٩-٢٠٠٨) بعض الأخطاء التحكيمية التي تحدث في كل مباراة ببعضها كان مؤثراً في نتيجة المباريات كما هو الحال في المواسم الكروية السابقة، وتكمّن أهمية هذا البحث في دراسة واقع التحكيم للموسم الكروي (٢٠٠٩-٢٠٠٨) وإمكانية مقارنة ذلك الواقع مع المواسمين السابقين من وجهات نظر المختصين في هذه اللعبة.

## ٢-١ مشكلة البحث:-

إن الذي دفع الباحثان في هذا الموضوع هو ما تم التأكيد عليه من قبل المسؤولين عن كرة القدم في العراق وكذلك ما أشارت إليه الصحفة الرياضية بـ“الحال في” مستوى التحكيم يجاهه بعض الضعف في مستواه، ولكون الباحثان عضوان في لجنة الحكم المركزية والفرعية والمسؤولان على عملية التدريب للحكام ولمختلف الدرجات، وجداً أن هناك ضعف في مستوى أداء الحكم للموسم الكروي (٢٠٠٨-٢٠٠٩)، لذا قام الباحثان بتوزيع خمسة أنواع من استبيانات الاستبيان شملت اللاعبين والمدربيين والحكام والصحفيين الرياضيين والمشرفين على مباريات الدوري باعتبارهم العناصر الأساسية المعنية بذلك، لغرض تشخيص السلبيات التي تساهمن في تردي مستوى التحكيم ومقارنتها للموسمين السابقين وإيجاد البديل لها مساعدة من الباحثان في تطوير مستوى التحكيم أولاً ومن ثم كرة القدم

<sup>(١)</sup> سامي الصفار؛ دليل الحكم بكلة القدم؛ (بغداد، مطبعة جامعة بغداد، ١٩٧٩) ص. ٣٢.

في قطربنا الحبيب بحيث تكون منسجمة مع أهمية هذه اللعبة وشعبيتها في قطربنا من أجل مواصلة التقدم ومجاراة الدول المتقدمة.

### ٣- هدف البحث:-

هدف البحث إلى:

١. التعرف على واقع التحكيم في العراق للموسم الكروي (٢٠٠٨ - ٢٠٠٩).
٢. مقارنة واقع التحكيم للموسم الكروي (٢٠٠٨ - ٢٠٠٩) مع الموسمين السابقين .

### ٤- فرضيات البحث:-

١. هناك ضعف في مستوى التحكيم في العراق للموسم الكروي (٢٠٠٩-٢٠٠٨)
٢. توجد فروق في مستوى التحكيم بين موسم (٢٠٠٩-٢٠٠٨) والموسمين السابقين.

### ٥- مجالات البحث:-

- ١-٥-١ المجال البشري: عينة من ذوي الاختصاص تشمل (مدربين، حكام، ومشرفي حكام، وصحفيين رياضيين، ولاعبين)
- ١-٥-٢ المجال الزماني: للفترة من ٢٠٠٨/١٠/١ ولغاية ٢٠٠٩/١٢/١
- ١-٥-٣ المجال المكاني: جرى جمع وإحصاء الاستمرارات في كلية التربية الرياضية -جامعة بغداد.
- ٢- الدراسات النظرية والدراسات السابقة:-

### ٦- الدراسات النظرية:-

#### ٦-١ الحكم:

يعد التحكيم أحد العوامل الأساسية التي تساهم في تطوير مستوى لعبة كرة القدم فضلاً عن العناصر الأخرى كاللاعبين والمدربين والأدوات وغيرها ذلك لأن الحكم هو أعلى سلطة قضائية في الملعب في أثناء المباراة التي يكلف بقيادتها على يد اتحاد أو منظمة رياضية ، إذ يقوم بتطبيق مواد قانون اللعبة بصورة

صحيحة وعادلة بين الفريقين المتباريين من أجل إخراج المباراة بشكل نظيف لخلوها من أية خشونة أو خطأ ، وهي جميلة بشكلها العام في تطبيق مواد القانون وممتعة بعطاء اللاعبين والمساواة في تطبيق القانون على الفريقين ، إذ تتوقف نتيجة الفريق على صافرة الحكم وإشارة مساعداته ، ولا يحق لأي شخص مهما تكن صفتة التدخل في أعمال الهيئة التحكيمية في أثناء المباراة<sup>(١)</sup>.

## ٢-١-٢ أهمية الحكم:-

أن سر وجمالية لعبة كرة القدم يكمن في وصفها رياضة تتم المنافسة في مبارياتها على وفق قواعد وقوانين موحدة الفهم والتطبيق في إنحاء العالم كافة وإنها تمارس بشكل خاص ومنذ زمن على وفق مواد وقواعد تحكم كل مواضعها الإدارية والفنية والتنافسية (وقد أعيد مراجعة هذه المواد وتدقيقها وصياغتها بشكل جيد وسهل وواضح من أجل أن تحافظ رياضة كرة القدم على متعتها ومتطلباتها وتواكب المستجدات والمتغيرات مع الزمن)<sup>(٢)</sup>.

(وتقع على الحكم مسؤوليات جسيمة إذ انه بالإضافة إلى إدارته المباراة يقوم بتربية اللاعبين)<sup>(٣)</sup>.

إذ يجب أن يحترم اللاعبين والمدربين والجمهور وكذلك زملائه الحكم الذين يساعدونه في قيادته المباراة.

## ٣-١-٢ مستوى التحكيم والعوامل المؤثرة فيه:

إن مستوى التحكيم يرتبط بمجموعة من العوامل التي تؤثر فيه ومنها العامل البدني والفكري والنفساني والصحي وغيرها من العوامل الأخرى، ويلعب العامل البدني دوراً مؤثراً وذلك يرتبط على حالته التدريبية ، لأن "الغاية الحقيقة من التدريب هو الأعداد المتزن للحكم من الناحية البدنية والفسيولوجية والذهنية كل ذلك من أجل توفير المقدرة البدنية التي تعمل على زيادة تفاعل الحكم مع

<sup>(١)</sup> مؤيد البدرى وثامر محسن؛ قانون كرة القدم والمرشد العالمى: (بغداد، مطبعة التعليم العالى، ١٩٨٧) ص ١١

<sup>(٢)</sup> سعد منعم الشيخى؛ مجموعة بحوث منشورة: (بغداد، مكتبة الكرار للطباعة، ٢٠٠٤)، ص ٢١٦ .

<sup>(٣)</sup> سامي الصفار وآخرون ؛ كرة القدم ، ج ١، ط ١: (الموصل، دار الكتب، ١٩٨٧) ، ص ٧٦ .

المباراة"<sup>(١)</sup>، كذلك من العوامل المؤثرة ضعف الناحية الصحية والحالة الاجتماعية للحكم والحالة الاقتصادية وضعف الانسجام بين الطاقم التحكيمي والمؤثرات الخارجية .

(إن النقص الظاهر في اللياقة البدنية لحكام كرة القدم أصبح سبباً واضحاً في عدم قدرتهم على تحكيم المباريات على الوجه الصحيح، إذ تم إلحاق الضرر بكثير من الفرق بسبب عجز الحكم من مجاراة اللعب)<sup>(٢)</sup> ، فحكم كرة القدم له متطلبات الكفاية البدنية التي تختلف عن سواها في الفعاليات الباقية، لذا استوجب تطوير صفات بدنية محددة لدى حكام كرة القدم عن سواها حسب نوع العمل الذي تقوم به، ولهذا يتصرف التحكيم بكلة القدم بأنه مهنة معقدة ويعود سبب ذلك إلى صلاحية الحكم وسعة الملعب وعدد اللاعبين ونوعية اللعب ومدة المباراة وظروف المباراة وعمر الحكم (وكذلك الغاية الحقيقية للتحكيم هي تحقيق روح القانون المتمثلة في المبادئ الرئيسية التالية المساواة والسلامة والمتعة وعليه أصبح دوره دوراً أساسياً في غاية الأهمية)<sup>(٣)</sup> ويُلعب العامل النفسي دوراً لا يقل شاناً عن العوامل الأخرى كونه يرتبط بكثير من المواقف التي تواجه الحكم خلال المباراة<sup>(٤)</sup> وإن العديد من الدراسات التي تم التوصل إليها تثبت أن الحكم الناجح يتميز عن سواه بالعديد من السمات ومنها (الثبات الانفعالي والقدرة على اتخاذ القرار والثقة بالنفس وتحمل المسؤولية والإبداع والطموح والقيادة)<sup>(٥)</sup>.

### ٣- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:-

#### ١-٣ منهج البحث:-

استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسرحي لملايئته مع طبيعة البحث .

(١) سعد منعم الشيخلي؛ تحكيم كرة القدم بين تطبيق القانون وحركة الحكم : (بغداد، مطبعة الآخرين، ٢٠٠٣)، ص ٤٨.

(٢) سمير مهنا عناد؛ تأثير منهج تدريسي لبعض القرارات التحكيمية في أداء حكام كرة القدم: (أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، ٢٠٠٥)، ص ٦٦.

(٣) الاتحاد الآسيوي لكرة القدم؛ مواد قانون كرة القدم: (ترجمة) فاروق بوظو (٢٠٠٣)، ص ١٦.

(٤) صباح قاسم خلف وسمير مهنا عناد؛ حكم كرة القدم (تدريب، تغذية، مناهج) : (بغداد، مطبعة الآخرين، ٢٠٠٩)، ص ٢٤-٢٧.

## ٢-٣ عينة البحث:-

اشتملت عينة البحث على مجموعة من لاعبين ومدربين وحكام كرة القدم وصحفيين رياضيين وبعض من مشرفي الحكام في المباريات من دوري الممتاز ويبلغ عددهم (١٦٤) وتقدر نسبتهم (٢٠٪) من المجتمع الأصلي للبحث والمسجلين فعلاً في سجلات الاتحاد العراقي المركزي لكرة القدم والصحافة الرياضية.

## ٣-٣ استماراة الاستبيان:-

بعد اطلاع الباحثان على المصادر العربية والأجنبية ، قاما بإعداد استماراة الاستبيان كما مرافق في الملحق (١)،(٢)،(٣)،(٤)،(٥) الخاصة باللاعبين والمدربين والحكام والصحفيين والمشرفين وهي مستوحاة من بحث منشور للدكتور (صباح قاسم ٢٠٠٧) وكذلك (الدكتور شامل ماهر البياتي لسنة ١٩٨٧)<sup>(١)</sup> مع إجراء بعض التعديلات عليها، وبعد ذلك تم إجراء صدق وثبات موضوعية عليها.

ت تكون استماراة الاستبيان للاعبين من (٩) أسئلة وتمثل أسئلة من واقع التحكيم والأسباب كذلك بالنسبة للمدربين وت تكون من (٩) أسئلة إما بالنسبة لاستماراة الحكام ف تكون من (١١) سؤالاً يجب الإجابة عليها وأيضاً (٩) أسئلة بالنسبة للصحفيين والمشرفين.

## ٣-٣-٢ الأسس العلمية لاستماراة الاستبيان:-

لأجل عملية البحث وصدقه ركز الباحثان على اختبار أسئلة الاستبيان وفق الأسلوب الآتي :

<sup>(١)</sup> شامل كامل، Maher Mohamad; تقويم مدربى اندية الدرجة الاولى بكرة القدم في العراق: (بغداد،مجلة التربية الرياضية، العدد الثاني، ١٩٩٣)، ص. ٧٦.

### ١-٢-٣-٣ صدق الاختبار:-

ويقصد به (مقدرتة على قياس ماوضع من اجله)<sup>(١)</sup> ، لقد قام الباحثان بعرض أسئلة الاستبيان الخمس على خبراء مختصين<sup>(\*)</sup> لتقدير طريقة صياغة الأسئلة ووضوح عباراتها وسهولة فهمها واجمعوا على صلحياتها ، وثم عرضها على بعض العينات الخمس اللاعبين ، والمدربين، والحكام، صحفيين، مشرفين بطريقة عشوائية لإبداء أرائهم وظهر إن الإجابة عليها سهلة وواضحة ولا تأخذ وقتا طويلا للإجابة عليها الأمر الذي حرقه صدق الاختبار.

### ٢-٢-٣-٣ ثبات الاختبار:-

ويقصد به معرفة أو درجة شمولية أو تأثير نتائج الاختبار ولأجل التأكيد من ثبات الاختبار ، وزع الباحثان بطريقة عشوائية استمرارات استبيان على بعض العينات الخمس من لاعبين ومدربين وحكام وصحفيين ومشرفين وطبق عليهم الاختبار مرة أخرى وبلغ عددهم (٤٣) وتقدر نسبتهم ٢٦% ، وكانت الإجابة متقاربة ، وشمل الاختبار الإجابة على جميع الأجوبة ، جمعت الأجوبة ، وكان الارتباط بين الأجوبة الأولى والثانية ٨٦٪ وهذا يعني إن إجابة عينة البحث على الاستبيان دقيقة.

### ٣-٢-٣-٣ موضوعية الاختبار:-

ويقصد بموضوعية الاختبار (أن تكون للأسئلة نفس المعنى عند مختلف أفراد العينة التي يطبق عليها الاختبار أي أن السؤال لا يقبل التأويل)<sup>(٢)</sup>. ولإثبات موضوعية الاستبيان قام الباحثان بعرض الأسئلة التي وردت في الاستمرارات الثلاث على بعض عينات البحث التي تمثل المجتمع الأصلي اصدق

(١) محمد صبحي حسنين؛ التقويم والقياس في التربية الرياضية: ط٢، (القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٨٧) ص ١٤٦.

(\*) الخبراء هم :

- ١- أ.د. قاسم لزام/تعلم حركي كرة قدم/كلية التربية الرياضية/جامعة بغداد.
- ٢- أ.د. صباح محمد مصطفى/تدريب كرة قدم/كلية التربية الرياضية/جامعة صالح الدين.
- ٣- أ.د. صالح راضي/اختبارات وقياس كرة قدم/كلية التربية الرياضية/جامعة بغداد.

(٢) محمد صبحي حسنين؛ نفس المصدر السابق: ص ١٦٥.

تمثيل وكانت إجاباتهم على الأسئلة متميزة بالوضوح والسهولة وعدم التعقيد ولم يختلف معنى الأسئلة لدى أفرادها جميعاً وهذا ما حقق لنا موضوعية الاستبيان.

٤- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها :-

٤-١ عرض وتحليل الجدول الأول والثاني :-

٤-١-١ عرض وتحليل الجدول الأول :-

إن جدول رقم (١) يبين إجابات العينات الخمس حول السؤال المتعلق بمستوى التحكيم في العراق ، فقد أجبت عينة الحكام بنسبة ١١% بكون مستوى التحكيم جيد جداً، و ٢٩% بكونه جيد، و ٦٤% بكونه متوسط و ١٤% كون مستوى التحكيم ضعيف.

إما عينة اللاعبين لم تعطي أي نسبة كون التحكيم جيد جداً وأعطت نسبة ١٥% كون التحكيم جيد ٥٩% كون التحكيم متوسط و ٢٦% أن التحكيم ضعيف.

إما عينة المدربين فكانت نسبة الإجابة على كون التحكيم جيد ١٥% وكانت ٦٧% متوسط ، أما نسبة كونه ضعيف فكانت ٢٦% ويتفق اللاعبون مع المدربين حيث لم يعطوا أي نسبة بكون التحكيم جيد جداً ، وهنا بروز بعض التباين في الآراء بين اللاعبين والمدربين من جهة والحكام من جهة أخرى ، فالحكام أعطوا نسبة كون التحكيم جيد جداً ، إما اللاعبون والمدربون فقد أعطوا نسبة عالية بكون التحكيم متوسط و ضعيف ، كذلك أن الصحفيين الرياضيين قد أعطوا نسبة ٨% أن التحكيم جيد جداً ونسبة ٢٥% كون التحكيم جيد ٤٢% متوسط و ٢٥% ضعيف وأيضاً أعطى مشرفو المباريات نسبة ٢٠% أن التحكيم جيد جداً و ٢٠% جيد و ٤٧% كون التحكيم متوسط وأعطوا نسبة ١٣% كون التحكيم ضعيف، ويتبين من خلال الجدول نفسه إن مستوى التحكيم بكونه جيد جداً بلغت ٥% من مجموع العينات و ١٧% جيد، أما بكونه متوسط فقد كانت ٤%، وكانت ٢٤% ضعيف ، وهذا يدل على أن مستوى التحكيم متوسط ودون المستوى المطلوب.

## جدول (١)

يوضح النسب المئوية لمستوى التحكيم في العراق من وجهة نظر الحكم

واللاعبين والمدربين والصحفيين والمشيرفين

العينة	جيد جداً		جيد		متوسط		ضعيف		مجموع
	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	
حكم	١١%	٤	٢٩%	١٠	٤٦%	١٦	١٤%	٥	٣٥
لاعبين	٠%	٠	١٥%	١٢	٥٩%	٤٧	٢٦%	٢١	٨٠
مدربين	٠%	٠	٢%	١	٦٧%	١٤	٣١%	٧	٢٢
صحفيين	٨%	١	٢٥%	٣	٤٢%	٥	٢٥%	٣	١٢
مشيرفين	٢٠%	٣	٢٠%	٣	٤٧%	٧	١٣%	٢	١٥
مجموع	٥%	٨	١٧%	٢٩	٥٤%	٨٩	٢٤%	٣٨	١٦٤

### ٤-١-٢ عرض وتحليل الجدول الثاني:-

أما الجدول (٢) والذي يدور سؤله عن الأسباب الأساسية لضعف التحكيم من وجهة نظر العينات الخمس فقد بلغت نسبة الحكم بكونه عدم كفاءة بعض الحكم ٣٢% وقلت الدورات التحكيمية ٣٤% وإن هناك ضغوط خارجية والوضع الأمني وتأثير اللاعبين والمدربين على الحكم أثناء سير المباريات وكذلك الجمهور المتفرج وإطلاقه عبارات الاستهجان والعلاقات الجانبية لبعض الحكم مع بعض الأندية الرياضية فكانت النسبة ٣٤%.

أما عينة المدربين فقد أوضحت نسبة كبيرة بلغت ٤٤% بعدم كفاءة الحكم لقيادة المباراة ، و٢٧% قلة الدورات التحكيمية ، و٢٧% ضغوط خارجية والوضع الأمني.

وكانت إجابة اللاعبين بنسبة ٣٩% بعدم كفاءة الحكم ، و٢٦% قلة الدورات التحكيمية ، و٣٥% بضغط خارجية والوضع الأمني المتدهور على الحكم.

كذلك بالنسبة للصحفيين فان نسبة ٣٣% أعطت عدم كفاءة و ٢٥% قلة الدورات و ٤٢% ضغوط خارجية والوضع الغير مستقر، أما عينة المشرفين فقد أعطت نسبة ٢٠% عدم كفاءة و ٢٧% قلة الدورات و ٥٣% الضغوط الخارجية. إما نسبة العينات الخمس مجتمعة فكان ٣٦% يشيرون بعدم كفاءة الحكم ، و ٢٨% بسبب قلة الدورات التحكيمية ، و ٣٦% بسبب الضغوط الخارجية والوضع الأمني والتي سبق الحديث عنها.

## جدول (٢)

يوضح النسب المئوية لأسباب ضعف التحكيم في العراق من وجهة نظر الحكم والمدربين واللاعبين والصحفيين والمشرفين

العينة	عدم كفاءة		قلة دورات		ضغط خارجية		مجموع
	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	نسبة	تكرار	
حكم	٣٢%	١١	٣٤%	١٢	٣٤%	١٢	٣٥
مدربين	٤٦%	١٠	٢٧%	٦	٢٧%	٦	٢٢
لاعبين	٣٩%	٣١	٢٦%	٢١	٣٥%	٢٨	٨٠
صحفيين	٣٣%	٤	٢٥%	٣	٤٢%	٥	١٢
مشرفين	٢٠%	٣	٢٧%	٤	٥٣%	٨	١٥
مجموع	٣٦%	٥٩	٣٦%	٤٦	٣٤%	٥٩	١٦٤

## ٢-٤ نتائج الإجابة على الاستماراة (١) والخاصة باللاعبين :

لقد بلغ متوسط أعمار اللاعبين ٢٤ سنة ، وكانت نسبة الإجابة على السؤال الثالث والذي يسئل فيه عن كيفية الاطلاع على القانون وقواعد فلجب ١٤% من مجموع عينة اللاعبين بان للمدرب فضلا في شرح القانون ٥٥% عن طريقة الاطلاع الشخصي وهذه النسبة تعتبر عالية ، وتوضح بأنه قد تكون هنالك بعض المواد القانونية لم يطلع عليها اللاعبون ولا يفهمون تفسيرها، وهذا يؤدي بالتأكيد إلى كثرة الاعتراضات على الحكم وخلق المشاحنات معهم ، حيث أن ١٧% فهموا

القانون عن طريق متابعة المباريات ، و ١٤ % عن طريق وسائل الإعلام المختلفة.

إما الإجابة عن السؤال الرابع حول ما يقوم به المدرب من تزويد اللاعبين أثناء التدريب ببعض الخدع التحكيمية كالصراخ إثناء المباراة أو السقوط المصطنع (التمثيل على الحكم) الذي به يوهم الحكم لأجل الحصول على شئ ما فكانت النسبة ٣٣ % بان المدربين يصنعون في الوحدات التدريبية مثل هذه الامور ، وان ٧٧ % ليس للمدرب دورا فيها ولا تعطى لهم وإنما تفعل من قبلهم لايهام الحكم بذلك.

و حول الإنذارات التي تعطى للاعبين في السؤال الخامس إذا كانت تعطى بصورة متساوية وعادلة فأجاب ٢٢ % بأنها تعطى بصورة عادلة، ٧٨ % تعطى بصورة غير عادلة ، وهذه تشكل نسبة كبيرة جدا ويولد الشك لدى اللاعبين وشعورهم بعدم الرضا اتجاه الحكم وعدم وجود المساواة بين الفرق المتنافرة.

كانت نسبة الإجابة على السؤال السادس حول تفضيل اللاعبين لحكم على آخر لقيادة مباراة أنديتهم ٦٨ % بالإيجاب وهذا أيضاً يدلل على وجود خلل في الكادر التحكيمي من وجهة نظر اللاعبين ، ٣٢ % من مجموع العينة بإمكانية تنسيب أي حكم كان.

وفي السؤال السابع كانت نسبة الإجابة بكون لجنة الحكام دورا في تنسيب الحكم لقيادة المباراة أم لا بلغت نسبتهم بالإيجاب ٧١ % و ٢٩ % بان ليس هنالك أي دور للجنة الحكم.

أما السؤال الثامن حول اعتقاد اللاعب أن الصراخ والاعتراض على قرار الحكم تأثيره سلبيا أم ايجابيا على الفريق فكانت نسبة الإجابة بكونه يؤثر تأثيرا مباشرا ٥٧ % و ٤٣ % ليس له أي تأثير.

إما السؤال التاسع والأخير حول تفضيل اللاعبين للحكام المحليين أو الأجانب، بلغت نسبة تفضيلهم لل العراقيين ٥٥ % ، ١٦ % للحكام العرب ٢٩ % للحكام الأجانب، وهذا يدلل على أن للاعبين رأيا خاصا بالمدربين المحليين.

#### ٤- نتائج الإجابة على الاستماراة رقم (٢) الخاصة بالمدربين:

لقد ظهر من خلال الإجابة حول أعمار المدربين فبلغ متوسط العمر ٤٦ سنة وبلغت نسبة خريجي كلية التربية الرياضية الذين يعملون في مجال التدريب ٥١٪ وهذه نسبة قليلة قياساً لعدد الخريجين سنوياً ، ٤٩٪ من الاختصاصات الأخرى. وكانت الإجابة على السؤال الأول بأن نسبة ١٠٠٪ من المدربين سبق أن مارسوا لعبة كرة القدم بمختلف الدرجات.

و حول مدى التعاون والانسجام بين الحكم والحكام المساعدين والذي ورد في السؤال الثاني ان ١٦٪ من مجموع العينة يرى الانسجام جيد، ٥٢٪ يرى الانسجام متوسط ٣٢٪ يرى الانسجام ضعيف ، وهذا يدلل على عدم وجود تعاون وانسجام بين الحكم والحكام المساعدين ويولد الشك والاعتراضات من قبل اللاعبين والمدربين وهذا الرأي من وجهة نظر المدربين.

وفي السؤال السادس أجاب ٢٧٪ من مجموع العينة بأن تنسيب الحكم لقيادة المباراة جيد ٣٩٪ متوسط، ٤٪ ضعيف.

إن أهم صفة للحكم من وجهة نظر المدربين يجب أن تتوفر في الحكم الناجح لقيادة المباراة والتي ورد في السؤال السابع فقد أوزع ٢٩٪ منهم بكون النزاهة أحد الصفات الأساسية التي يجب أن تتوفر في الحكم ٣٦٪ أو عزها لعدالة الحكم داخل الملعب، ٢١٪ لعدم فهمهم للقانون ١٤٪ لضعف اللياقة البدنية .

و حول السؤال الثامن المتعلق بالإذارات التي تعطى للاعبين أن كانت قانونية وتعطى بصورة متساوية بغض النظر عن أي نادي ينتمي إليه اللاعب أو وفق اتجهادات خاصة فقد كانت الإجابة ٢٦٪ بكونها تعطى بصورة قانونية، وكانت ٧٤٪ وفق اتجهادات خاصة وهذا يشكل خللاً واضحاً ونقطة سلبية على الحكم في إعطائهم الإنذارات من وجهة نظر المدربين ، وهذا يتفق مع رأي اللاعبين والذي ورد في السؤال الخامس من الاستماراة رقم (١) ولم تكن هناك أي نسبة بكون الإنذارات تعطى بصورة متساوية.

و حول التوجيهات التي يعطيها المدرب ضمن الوحدات التدريبية والذي جاء ذكرها في السؤال التاسع والتي تتضمن الخدع التحكيمية والتمثيل على الحكم فقد أجاب ٢٦% بان المدربين يعطون مثل هذه التوجيهات ، ٦٣% بان ليس للمدربين دخل في إعطاءها بل للاعبين دور في التمثيل على الحكم ، ١١% بان بعض المدربين يعطونها أحياناً.

٤-٤ نتائج الإجابة على الاستماراة رقم (٣) الخاصة بالحكام:  
لقد ظهر بان متوسط أعمار الحكام بلغ ٣٤ سنة وان عدد الدورات التحكيمية الدولية والمحلية تتراوح بين دورتان وثلاث عشر دورة ، أي أن المعدل الوسطي بلغ (٣) ثلاث دورات للحكم الواحد وهذا بالتأكيد قليلة جداً ويعزو ذلك بسبب الظروف الأمنية وصعوبة التنقل، وبلغت نسبة الممارسين لكرة القدم من الحكم في السؤال الأول ١٠٠% أي أن جميع الحكم سبق لهم وان مارسوا اللعبة قبل توجههم للتحكيم.

وفي السؤال الخامس حول مدى العلاقة التي تربط الحكم باللاعبين والمدربين والإداريين كانت نسبة الإجابة كونها جيد جداً ٢٦% و ٢٧% جيدة و ٢٨% متوسط و ١٩% ضعيف، وهذا يؤكد وجود نوع من الفتور في العلاقات التربوية التي تربط الحكم باللاعبين والمدربين والإداريين.

وفي السؤال السادس حول رأي الحكم بجلب طاقم تحكيمي خارجي (عربي أجنبى) لقيادة المباريات المحلية فأجاب ١١% بكونهم أكثر كفاءة من الحكم العراقيين، ١٢% بأنهم أكثر عدالة ، ٧٧% اوعزوهما إلى عدم جلب حكام بسبب معرفة الحكم بحساسية المباريات والوضع الأمني ونزاهة الحكم العراقي وعدالته وعوامل نفسية وغيرها من الأسباب.

وفي السؤال السابع كانت إجابة الحكم ٨٦% بكونهم غير منتمين إلى الأندية المشاركة في مباريات الدوري و ١٤% منتمين بصفة أعضاء أو عاملين مع بعض الأندية أو الهيئات الإدارية مع العلم أن هنالك قرار بعدم الجمع بين صفتين بان واحد.

إما مكانت التحكيم قياسا بالعالم والذي أشير إليه في السؤال التاسع ، فقد أوضح ١٢% من مجموع العينة بكونه قريب جدا من المستوى العالمي و ٦١% بكونه قريب و ٢٠% وسط ٧% بعيد عن المستوى العالمي وذلك بسبب الواجبات التحكيمية المنطة لحكامنا الدوليين على المستوى القاري والدولي في السنتين الماضيتين.

إما السؤال العاشر حول الأسباب التي تدعى الجمهور المترجر إلى إطلاق حالات من الاستهجان اتجاه الحكم عند اتخاذ القرارات فقد أوضحت العينة أن هناك جملة من الأسباب أو عزها ٢٥% إلى التعصب لأندية الرياضية، و ٤٢% إلى عدم فهم الجمهور المترجر لقانون كرة القدم ، ٣٣% يعزى سبب ذلك إلى الصحافة الرياضية والتلفزيون عند كتابتهم في الكثير من الحيان حول الإيجابيات والسلبيات للحكم ومستواهم الفني.

٤-٥ نتائج الإجابة على الاستماراة رقم (٤) الخاصة بالصحفيين الرياضيين:  
لقد ظهر من خلال الإجابة حول أعمار المدربين بلغ متوسط العمر ٤١ سنة وبلغت نسبة خريجي كلية التربية الرياضية ٨%， ونسبة ٧٨% اختصاص إعلام و ١٤% اختصاصات الأخرى.

وكانت الإجابة على السؤال الأول بأن نسبة ٦٨% من الصحفيين سبق ان مارسوا لعبة كرة القدم و ٣٢% لم يمارسوا اللعبة.

و حول مدى التعاون والانسجام بين الحكم والحكام المساعدون والذي ورد في السؤال الثاني ان ٢٦% من مجموع العينة يرى الانسجام جيد، ٥٥% يرى الانسجام متوسط ١٩% يرى الانسجام ضعيف ، وهذا يدل على عدم وجود تعاون وانسجام بين الحكم والحكام المساعدون ويولد الشك والاعتراضات من قبل اللاعبين والمدربين وهذا الرأي من وجهة نظر الصحفيين.

وفي السؤال السادس أجاب ٣١% من مجموع العينة بأن تنسيب الحكم لقيادة المباراة جيد ٤% متوسط، ٣٥% ضعيف.

أن أهم صفة للحكم من وجهة نظر الصحفيين يجب أن تتوفر في الحكم الناجح لقيادة المباراة والتي ورد في السؤال السابع فقد أوزع ٣١٪ منهم بكون النزاهة أحد الصفات الأساسية التي يجب أن تتوفر في الحكم ٣٦٪ أو عزها لعدالة الحكم داخل الملعب ، ٩٪ لعدم فهمهم للقانون ٤٪ لضعف اللياقة البدنية .

وحول السؤال الثامن المتعلق بالإذارات التي تعطى للاعبين أن كانت قانونية وتعطى بصورة متساوية بغض النظر عن أي نادي ينتمي إليه اللاعب أو وفق اجتهادات خاصة فقد كانت الإجابة ٥٧٪ بكونها تعطى بصورة قانونية، وكانت ٤٪ وفق اجتهادات خاصة وهذا يشكل خللا واضحا ونقطة سلبية على الحكم في أعطائهم الإنذارات من وجهة نظر الصحفيين ، وهذا يتفق مع رأي المدربين واللاعبين والذي ورد في السؤال الخامس من الاستماراة رقم (١) و(٢) ولم تكن هناك أي نسبة تكون الإنذارات تعطى بصورة متساوية.

#### ٦- نتائج الإجابة على الاستماراة رقم (٥) الخاصة بالمشيرفين:

لقد ظهر بان متوسط أعمار المشيرفين بلغ ٤٥ سنة وان نسبة ٨٨٪ قد مارس التحكيم واعتزل ، ونسبة ١٢٪ لم يمارس التحكيم اي أن نسبة عالية جدا من المشيرفين قد مارس التحكيم ويعلم جيدا أمور التحكيم.

وفي السؤال الخامس حول مدى العلاقة التي تربط المشرف بالحكم واللاعبين والمدربين والإداريين كانت نسبة الإجابة كونها جيد جدا ٥٢٪ و ٢٢٪ جيدة و ٢٠٪ متوسط و ٦٪ ضعيف، وهذا يؤكد وجود علاقة جيدة تربط المشرف بالحكم واللاعبين والمدربين والإداريين.

وفي السؤال السادس حول رأى المشرف بجلب طاقم تحكيمي خارجي (عربي أجنبى) لقيادة المباريات المحلية فأجاب ٢١٪ بكونهم أكثر كفاءة من الحكم العراقيين، ١٥٪ بأنهم أكثر عدالة ، ٦٤٪ أو عزوها إلى عدم جلب حكام بسبب معرفة الحكم بحساسية المباريات والوضع الأمني ونزاهة الحكم العراقي وعدالته وعوامل نفسية وغيرها من الأسباب.

وفي السؤال السابع كانت إجابة المشرفين ٧٢ % بكونهم غير منتمين إلى الأندية المشاركة في مباريات الدوري و ٢٨ % منتمين بصفة أعضاء أو عاملين مع بعض الأندية أو الهيئات الإدارية مع العلم أن هنالك قرار بعدم الجمع بين صفتين بان واحد.

إما مكانت التحكيم قياسا بالعالم والذي أشير إليه في السؤال التاسع ، فقد أوضح ١٣ % من مجموع العينة بكونه قريب جدا من المستوى العالمي و ٤٦ % بكونه قريب و ١٩ % وسط ٢٢ % بعيد عن المستوى العالمي وذلك بسبب الواجبات التحكيمية المناطقة لحكامنا الدوليين على المستوى القاري والدولي في السنتين الماضيتين.

إما السؤال العاشر حول الأسباب التي تدعى الجمهور المتفرج إلى إطلاق حالات من الاستهجان اتجاه الحكم عند اتخاذ القرارات فقد أوضحت العينة أن هنالك جملة من الأسباب أو عزها ٢١ % إلى التعصب للأندية الرياضية، و ١٥ % إلى عدم فهم الجمهور المتفرج لقانون كرة القدم ، ٢٨ % يعزي سبب ذلك إلى الصحافة الرياضية والتلفزيون عند كتابتهم في الكثير من الحيان حول الإيجابيات والسلبيات للحكام ومستواهم الفني.

وبخصوص العوامل التي تساعده على تطوير مستوى الحكم والارتقاء بهم ومن ثم الارتقاء بمستوى التحكيم في العراق والتي أشير إليها في السؤال الحادي عشر، كانت اتفاق الجميع من مشرفين وحكام وصحافة ومدربين ولاعبين بال نقاط التالية :

- ❖ فتح دورات تحكيمية تطويرية للاطلاع على كل ما يستجد من تعديلات في قانون كرة القدم.
- ❖ المشاركة في الدورات التحكيمية الدولية التي يقيمها الاتحاد الدولي لكرة القدم في الدول المجاورة وعدم إقامتها في العراق بسبب الوضع الأمني.
- ❖ الاحتكاك بالحكام العرب والأجانب لكسب الخبرة.

- ❖ استخدام وسائل الإعلام المختلفة لشرح مواد القانون إلى اللاعبين والجمهور معززاً ذلك بوسائل الإيضاح.
- ❖ وضع محفزات مادية ومعنوية للحكام المتميزين
- ❖ اختيار نوعية للحكام وليس الكمية
- ❖ الاعتماد على الحكام الشباب

٧-٤ المقارنة بين موسم ٢٠٠٩-٢٠٠٨ وموسم ٢٠٠٦-٢٠٠٥ : ٢٠٠٧

من خلال المقارنة بين نتائج هذا الموسم ونتائج المواسم الكرويين السابقين في البحث المنشور للدكتور صباح قاسم عام ٢٠٠٧ ظهر هنالك انحدار كبير للنتائج مع العلم أن العينة قبل موسمين تكونت من الحكام واللاعبين والمدربين وهذا البحث اعتمد على العينات الخمس وكانت مجموع العينة (١٦٤) ونسبة ٢٠% من المجتمع الأصلي وقبل موسمين كانت مجموع العينة (١٨٢) بنسبة ٢٥% من المجتمع الأصلي، في البحث المنشور عام ٢٠٠٧ تتفق العينات أن نسبة ٦٨% أن التحكيم متوسط وضعيف أما بحث ٢٠٠٩ فيؤكد أن نسبة ٧٩% أن التحكيم متوسط وضعيف وهذا يؤكد أن التحكيم في حالة هبوط وانحدار، كذلك يتتفق البحث السابق وال الحالي أسباب ضعف مستوى التحكيم الضغوط على الحكام والحالة الأمنية وقلة الدورات مع العلم هذا الموسم أقيمت دورتين دوليتين للحكام.

كذلك أن العامل المادي قد حل في هذا الموسم بسبب إعطاء الحكام مستحقاتهم وفي بعض الأحيان قبل المباراة، كذلك أجابت العينات الخمس في هذا البحث ٢٠٠٩ بنفس الإجابات تقريباً لبحث ٢٠٠٧ من خلال الأسئلة عن الإنذارات والتعامل مع اللاعبين وتفضيل حكم عن حكم، كذلك اتفق الباحثين عن عدم وجود انسجام بين الحكم ومساعديهم وهذه كلها يحتاج إلى وقفة بالنسبة لهذه النتائج والنظرة عن التحكيم لم تتغير، والفقرة المهمة في هذا البحث ٢٠٠٩ والذي أكد

عليه الحكم والمشرفين دور الإعلام وخاصة التلفاز في الضغط على الحكم و تعرضهم إلى عقوبات أثرت بشكل سلبي على حالتهم النفسية.

وأخيراً تشابه الاستنتاجات والتوصيات بنسبة كبيرة بين البحوثين هذا يدل على أن عملية تطوير الحكم وتسهيل عملهم تجري بصورة بطيئة.

## ٥- الاستنتاجات والتوصيات :-

### ١- الاستنتاجات :-

١. تتفق عينة البحث بأن مستوى التحكيم كان متوسط ، حيث كانت نسبة إجابة العينات الخمس مجتمعة ٤٥٪ بكونه متوسط ، و ٢٤٪ بكونه ضعيف، وهذا يعطي مؤشر بوجود ضعف في مستوى التحكيم .

٢. تتفق العينات الخمس إن أسباب تدني مستوى التحكيم يعود لعدة أسباب رئيسية، كعدم الكفاءة لبعض الحكم لقيادة المباريات، وقلة الدورات التحكيمية المشاركين فيها وكذلك وجود بعض الضغوط النفسية على الحكم مثل الوضع الأمني .

٣. قلة الحوافز المادية والمعنوية للحكم الجيد لإعطاء حافز للحكم لتطوير قابليتهم التحكيمية.

٤. توصلت الدراسة على عدم وجود انسجام تام بين الحكم ومساعديهم في بعض الأحيان مما يولد الشك لدى اللاعبين والمدربين والمتفرجين مما يجعل حكام المباريات في بعض الأحيان في مواقف محرجة.

٥. عدم وجود دور للمدربين ووسائل الإعلام الأخرى في شرح قانون كرة القدم للاعبين، ولوحظ إن نسبة كبيرة منهم بلغت ٤٣٪ عرروا القانون عن طريق الاطلاع الشخصي والقسم الآخر توزع بين المدرب ووسائل الإعلام، وهذا يشكل خلاً واضحاً مما يجعل بعض مواد القانون غير واضحة للاعبين مما يؤدي إلى احتجاجهم على قرارات الحكم إثناء سير المباراة.

## ٢- التوصيات :-

١. من خلال ما ظهرت من نتائج في هذا البحث يوصي الباحثان ما يلي:
٢. ضرورة إدخال العناصر الجيدة والصغيرة بالعمر منهم في دورات تحكيمية مستمرة لغرض زيادة خبرتهم في هذا المجال ، وكذلك اشتراكهم في دورات خارجية لغرض الاحتكاك بالحكام العرب والأجانب.
٣. ضرورة تكريم الحكام المتميزين ومعاقبة الحكام الذين يفشلون في قيادة المباريات . ضرورة إشعار المدربين واللاعبين بين فترة وأخرى بان الحكم هو موجه ومربي تربوي داخل الملعب ضمن حدود القانون الدولي ، ويتعزز ذلك من خلال بناء العلاقات الأخوية بين الحكام واللاعبين.
٤. ضرورة شرح قانون كرة القدم مع أي تعديلات تطرأ عليه للاعبين وللأندية كافة قبل بداية كل بطولة .
٥. ضرورة مساعدة وسائل الإعلام المختلفة في توعية اللاعبين والجماهير الرياضية على شرح قانون كرة القدم بصورة واضحة وإسناد ذلك بوسائل الإيضاح ، كذلك على مدربى الفرق تخصيص وقت معين لإثناع تدريباتهم لشرح القانون مفصلا.

## المصادر

- ❖ الاتحاد الآسيوي لكرة القدم؛ مواد قانون كرة القدم: (ترجمة) فاروق بوظو، ٢٠٠٣.
- ❖ سامي الصفار وآخرون؛ كرة القدم: ج ١، ط ٢ (الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، ١٩٨٧).
- ❖ سامي الصفار؛ دليل الحكم بكرة القدم: (بغداد، مطبعة جامعة بغداد، ١٩٧٩).
- ❖ سعد منعم الشيخلي؛ تحكيم كرة القدم بين تطبيق القانون وحركة الحكم : (بغداد، مطبعة القرار، ٢٠٠٣).
- ❖ سعد منعم الشيخلي؛ مجموعة بحوث منشورة: (بغداد، مطبعة القرار للطباعة، ٢٠٠٤).
- ❖ سمير منها عناد؛ تأثير منهج تدريبي لبعض القدرات التحكيمية في أداء حكام كرة القدم: (أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، ٢٠٠٥).
- ❖ شامل كامل، ماهر محمد؛ تقدير مدربى أندية الدرجة الأولى بكرة القدم في العراق: (بغداد، مجلة التربية الرياضية، العدد الثاني، ١٩٩٣).
- ❖ صباح قاسم خلف وسمير منها عناد؛ حكم كرة القدم (تدريب، تغذية، مناهج) : (بغداد، مطبعة الأخرين، ٢٠٠٩)، ص ٢٤-٢٧.
- ❖ صباح قاسم خلف؛ تأثير منهج للتدريب الذهني المصاحب للتدريب البدني في مستوى أداء حكام كرة القدم: (رسالة ماجستير، جامعة بغداد، ٢٠٠٢).
- ❖ علي فهمي البيك؛ أسس وبرامج التدريب الرياضي للحكام: (الإسكندرية، منشأ المعارف، ١٩٩٧).
- ❖ مؤيد البدرى، ثامر محسن؛ قانون كرة القدم والمرشد العالمى : (بغداد، مطبعة التعليم العالى، ١٩٨٧).
- ❖ محمد صبحي حسنين؛ التقويم والقياس فى التربية الرياضية : ط ٢، (القاهرة، دار الفكر العربي، ١٩٨٧).

## الملحق (١)

### استمارة الاستبيان رقم(١) الخاصة باللاعبين

ضع علامة(✓) في المكان المناسب:      العمر:

١. ما هو رأيك بمستوى التحكيم في العراق؟

جيد جدا ( ) جيد ( ) وسط ( ) ضعيف ( )

٢. إذا كان ضعيف ما هي الأسباب؟

عدم كفاءة ( ) قلة الدورات التحكيمية ( ) ضغوط خارجية ، تاثير  
اللاعبين والمدربين والمتفرجين وعلاقات شخصية وغيرها ( )

١- هل اطاعت على القانون الدولي لكرة القدم وعن أي طريق؟

المدرب ( ) اطلاع شخصي ( ) إثناء سير المباراة ( )

٢- هل يعطيك المدرب بعض التوجيهات فيما يتعلق بالخدع التحكيمية

كالصراخ أثناء السقوط على الأرض؟ نعم ( ) كلا ( )

٣- هل تعتقد أن الإنذارات التي تعطى للاعبين من قبل الحكم عادلة؟

نعم ( ) كلا ( )

٤- هل تفضل حكم على آخر لقيادة مباراة ناديك؟

نعم ( ) كلا ( )

٥- هل تعتقد بأن لجنة الحكم دور في تنسيب الحكم لقيادة المباراة؟

نعم ( ) كلا ( )

٦- هل تعتقد بأن الصراخ والاعتراض على قرار الحكم تؤثر سلبيا او

إيجابيا لصالح فريقك؟

نعم ( ) كلا ( )

٧- أيهما تفضل لقيادة مباراة ناديك لحكم؟

عربيين ( ) عرب ( ) أجنب ( )

## الملحق (٢)

### استماراة الاستبيان رقم(٢) الخاصة بالمدربين

ضع علامة (✓) في المكان المناسب : التحصيل العلمي:

١- هل مارست لعبة كرة القدم سابقا؟

نعم ( ) كلا ( )

٢- ما هو مستوى التحكيم من وجهة نظرك في العراق؟

جيد جدا ( ) جيد ( ) وسط ( ) ضعيف ( )

٣- إذا كان ضعيف ما هي الأسباب بنظرك؟

عدم كفاءة الحكام ( ) قلة الدورات التحكيمية ( ) الضغوط الخارجية

والمتمثل تأثير اللاعبون والمدربون والجمهور والعلاقات ( )

٤- ما هو مدى التعاون بين الحكام ومساعديهم؟

جيد جدا ( ) جيد ( ) وسط ( ) ضعيف ( )

٥- ما هو رأيك في تنسيب الحكام لقيادة المباراة؟

جيد جدا ( ) جيد ( ) وسط ( ) ضعيف ( )

٦- ما هي أهم صفة للحكم إثناء قيادته للمباراة؟

النراة ( ) العدالة ( ) فهم القانون ( ) اللياقة البدنية ( )

٧- هل الإنذارات التي تعطى للاعبين؟

قانونية ( ) تعطى بصورة عادلة ( ) وفق اجتهادات خاصة ( )

٨- هل تعطي بعض التوجيهات إثناء الوحدات التدريبية فيما يتعلق بالخدع

والصراخ إثناء السقوط وصرارخ اللاعبين الاحتياط؟

نعم ( ) كلا ( )

٩- إذا كانت هناك ظواهر سلبية للتحكيم، ما هي الأمور التي يمكن بواسطتها

القضاء عليها؟

### الملحق (٣)

#### استمارة الاستبيان رقم (٣) الخاصة بالحكام

- التحصيل الدراسي: الأخصاص: العمر:
- ١- ما هو عدد الدورات التحكيمية المشارك فيها؟  
دورة ( )
- ٢- هل مارست لعبة كرة القدم سابقا؟  
نعم ( ) كلا ( )
- ٣- ما هو مستوى التحكيم من وجهة نظرك؟  
جيد جدا ( ) جيد ( ) وسط ( ) ضعيف ( )
- ٤- إذا كان ضعيف ما هي الأسباب؟  
قلة الدورات التحكيمية ( ) عدم كفاءة الحكام ( ) ضغوط خارجية ( )
- ٥- ما هي العلاقة التي تربطك مع اللاعبين والمدربيين والإداريين؟  
جيد جدا ( ) جيد ( ) وسط ( ) ضعيف ( )
- ٦- ما هو برأيك السبب بجلب طاقم تحكيم خارجي لقيادة مباراة محلية؟  
أكثر كفاءة ( ) أكثر عدالة ( ) أسباب أخرى ( )
- ٧- هل منتمي إلى نادي رياضي أو عامل مع أحد الأندية الرياضية؟  
نعم ( ) كلا ( )
- ٨- ما هو نوع الانتماء؟ مدرب ( ) عضو هيئة ( ) موظف ( )
- ٩- أين تضع مستوى التحكيم في العراق قياساً بالعالم؟  
قريب جدا ( ) قريب ( ) وسط ( ) بعيد ( )
- ١٠- عندما يطلق الجمهور حالات الاستهجان تجاه الحكم ما هي الأسباب؟
- ١١- ما هي العوامل التي تساعده على تطور مستوى التحكيم في العراق برأيك؟

#### الملحق (٤)

استمارة الاستبيان رقم(٤) الخاصة بالصحفيين الرياضيين

ضع علامة (✓) في المكان المناسب :      العمر: التحصيل العلمي:

١- هل مارست لعبة كرة القدم سابقا؟

نعم ( ) كلا ( )

٢- ما هو مستوى التحكيم من وجهة نظرك في العراق؟

جيد جدا ( ) جيد ( ) وسط ( ) ضعيف ( )

٣- إذا كان ضعيف ما هي الأسباب بنظرك؟

عدم كفاءة الحكام ( ) قلة الدورات التحكيمية ( ) الضغوط الخارجية

والمتمثل تأثير اللاعبون والمدربون والجمهور والعلاقات ( )

٤- ما هو مدى التعاون بين الحكام ومساعديهم؟

جيد جدا ( ) جيد ( ) وسط ( ) ضعيف ( )

٥- ما هو رأيك في تنسيب الحكام لقيادة المبارا؟

جيد جدا ( ) جيد ( ) وسط ( ) ضعيف ( )

٦- ما هي أهم صفة لحكم إثناء قيادته للمباراة؟

النراة ( ) العدالة ( ) فهم القانون ( ) اللياقة البدنية ( )

٧- هل الإنذارات التي تعطى للاعبين؟

قانونية ( ) تعطى بصورة عادلة ( ) وفق اجتهادات خاصة ( )

٨- إذا كانت هنالك ظواهر سلبية للتحكيم ، ما هي الأمور التي يمكن بواسطتها

القضاء عليها؟

٩- ما هي العوامل التي تساعد على تطور مستوى التحكيم في العراق برأيك؟

## الملحق (٥)

### استمارة الاستبيان رقم (٥) الخاصة بالمشيرفين

- التحصيل الدراسي:      العمر:      الأخصاص:
- ١- هل مارست تحكيم كرة القدم سابقا؟  
نعم ( ) كلا ( )
- ٢- ما هو مستوى التحكيم من وجهة نظرك؟  
جيد جدا ( ) جيد ( ) وسط ( ) ضعيف ( )
- ٣- إذا كان ضعيف ما هي الأسباب؟  
قلة الدورات التحكيمية ( ) عدم كفاءة الحكم ( ) ضغوط خارجية ( )
- ٤- ما هي العلاقة التي تربطك مع بالحكام واللاعبين والمدربين والإداريين؟  
جيد جدا ( ) جيد ( ) وسط ( ) ضعيف ( )
- ٥- ما هو برأيك السبب بجلب طاقم تحكيم خارجي لقيادة مباراة محلية؟  
أكثر كفاءة ( ) أكثر عدالة ( ) أسباب أخرى ( )
- ٦- هل منتني إلى نادي رياضي أو عامل مع أحد الأندية الرياضية؟  
نعم ( ) كلا ( )
- ٧- أين تضع مستوى التحكيم في العراق قياسا بالعالم؟  
قريب جدا ( ) قريب ( ) وسط ( ) بعيد ( )
- ٨- عندما يطلق الجمهور حالات الاستهجان تجاه الحكم ما هي الأسباب؟
- ٩- ما هي العوامل التي تساعده على تطور مستوى التحكيم في العراق برأيك؟